PE CINE CONTĂM LA CROSUL BALCANIC ȘI LA ALTE COMPETIȚII?

La ultima competiție oficială a anului 1969 — campionatele de cros, s-a înregistrat un record în ceea ce privește numărul participanților. Din acest punct de vedere trebuie desigur să ne bucurăm ținînd seama, mai ales că, de ani de zile, stăm destul de slab cu probele de semifond și fond, atît ca număr de participanți cît mai ales ca valoare a performanțelor.

În acest an am avut cîteva surprize plăcute oferite de tînăra Viorica Jitaru din Trestieni jud. Prahova, care a cîștigat proba de 1 000 m junioare mici, de echipa Liceului din Govora jud. Vîlcea sau de echipa Șc. sp. Focșani clasată pe locul III la categoria juniori II. De asemenea, merită a fi menționată comportarea bună a echipelor Centrului atletic Viforul Trestieni, Oltul Vatra Dornei, Centrul de atletism al armatei, Șc. sp. Satu Mare etc.

În afara acestor echipe care s-au clasat printre fruntașe trebuie să mai subliniem evoluția unor noi centre atletice ca: Recolta — Movila Miresei din jud. Ialomița, Liceul agricol Drăgășani, Liceul I Măcin, Liceul pedagogic Bîrlad, Știința Găești, Metalul Tîrgoviște, Liceul I Vaslui, Constructorul Cl. Moldovenesc, Șc. sp. Miercurea Ciuc, Lumina Rădăuți etc. care apar pentru prima dată în clasamentul unei competiții cu caracter național.

O altă remarcă care se cere subliniată este și aceea că din cei 925 participanți doar 16 au abandonat! Indiscutabil gradul de pregătire al participanților a fost superior față de trecut cînd numărul abandonaților era de ordinul zecilor iar traseele cu mult mai ușoare decît cel din acest an.

Formații anonime ca cea a Liceului Govora la categ. junioare II — campioană republicană — sau a Centrului de atletism Viforul Trestieni, locul III la aceeași categorie s-au clasat înaintea echipelor de juniori din cluburi cu renume între care Dinamo București (locul 19) sau Steaua Buc. (locul 20) unde activează ca antrenori Florica Oțel-Safta, fostă campioană balcanică la cros și, respectiv, Constantin Aioanei — unul dintre cei mai buni crosiști în perioada anilor 1953—1958.

O altă remarcă este aceea că Liceul din Găești a venit cu echipe complete la juniori I, senioare, junioare I, Textila Botoșani la junioare și juniori mici și mari, în timp ce cluburi ca Progresul și Constructorul București, cu bugete însemnate și cu cîte 4—5 antrenori, nu apar de loc în clasamentul celor 7 probe, iar Rapid București care avea în anii trecuți echipe complete la toate categoriile apare acum de abia pe locul 4 la juniori I în urma formației centrului Atletul Craiova înființat în 1968!

Ce au de spus la toate acestea antrenorii, conducerile secțiilor și ale cluburilor acestor mari unități ale sportului nostru de performanță?

Dar mai este și un alt aspect: este oare bine să ne creăm o „glorie" și o atmosferă de automulțumire prezentînd echipe fără nici o perspectivă? Iată de pildă, am revăzut-o în cursă pe Elisabeta Teodorof, care a abandonat de 3 ani sportul de performanță sau pe Georgeta Moraru, născută în 1941!

Acestea sînt speranțele noastre pentru Crosul Balcanic din 1970?

Faptul că la categoria tineret nu au fost decît 55 de participanți (mai mulți ca în anii trecuți) nu ne poate satisface, mai ales că excepîndu-i pe primii 5—6 atleți care au venit mai grupați, restul — fără nici o valoare — au contat în această cursă doar ca persoane fizice!

La seniori au fost doar 5 echipe, iar în ceea ce privește valoarea și aici, în afara primilor 3, restul au venit la diferențe de ordinul minutelor, fiind ajunși cu cîte 1 tur sau chiar 2. Se pune întrebarea cu ce atleți ne vom prezenta la Crosul Balcanic, ținînd seama că echipa va fi formată din 6 concurenți!

Toate aceste aspecte, și încă multe altele considerăm că vor trebui să fie dezbătute foarte serios la consfătuirea de la Snagov.

În linii mari campionatul de cros ne-a arătat că avem elemente foarte talentate, dar nefiind urmărite cu atenție și pregătite ca atare mulți tineri se pierd descurajîndu-se poate și pentru faptul că antrenorii umblă mai mult după „vedete", uitînd — se pare — adevărul că în semifond și fond trebuie să treacă ani ca cineva să devină un mare campion.

Trebuie deci să muncim mai mult, să fim mai răbdători, să facem sacrificii. Acesta este secretul celor care au obținut rezultate de valoare.

De aceea, acum, în pragul pregătirilor care vor începe la 1 decembrie pentru 1970, facem un apel la toți profesorii de educație fizică, la antrenori și la instructorii voluntari care se ocupă de pregătirea atleților ca să depună toate străduințile pentru ca anul următor să constituie un reviriment al atletismului nostru.

prof. Victor FIREA
secretar general al
F. R. Atletism

18 ANI ÎN LOC DE 19!

În anul ce vine calendarul competițiilor atletice internaționale va cuprinde și două importante acțiuni rezervate juniorilor. Este vorba de ediția inaugurală a campionatelor europene programată la Paris, la 12—13 septembrie și de debutul oficial al unei competiții similare, organizată la nivel balcanic (Atena, 25—26 iulie).

Pentru ambele concursuri s-a stabilit ca limita de vîrstă a participanților să fie anul 1951 pentru băieți și 1952 pentru fete, ceea ce, mai ales în cazul fetelor, impune o serie de măsuri speciale raportate la selecționarea loturilor respective. Pînă aici, poate, nimic nou; căci și pînă acum participarea fetelor la cele trei ediții ale Criteriului european al juniorilor s-a făcut, tot așa, diferențiat. Noutatea apare însă în momentul în care mai multe federații naționale și-au propus să revizuiască propriile regulamente de desfășurare a competițiilor interne și și-au arătat intenția să organizeze meciurile internaționale după sistemul „europenelor", adică junioarele mai mici cu un an decît băieții. De aceea, mai mult ca sigur, nu peste multă vreme, în majoritatea țărilor de pe continent, ca să nu spunem în toate, vîrsta junioarelor va fi diferențiată de cea a juniorilor. Este firesc să fie așa din moment ce o fată la 19 ani este mai bine dezvoltată, din toate punctele de vedere, decît un băiat de aceeași vîrstă.

Avînd în vedere această situație propunem F.R.A. să studieze modificarea de la 19 la 18 ani a limitei maxime de vîrstă pentru junioarele noastre, modificare care să fie aplicată la toate competițiile republicane și în orice caz la alcătuirea lotului național de junioare.

Propunem, de asemenea, F.R.A., să modifice regulamentul în ceea ce privește probele de concurs deoarece, după cum se știe, în programul „europenelor" — competiția supremă a juniorilor — a fost introdusă de exemplu, cursa de 2 000 m obstacole în locul celei de 1 500 m obst. etc.

LA ORA BILANȚULUI ȘI A PERSPECTIVEI

Continuînd o bună tradiție începută cu doi ani în urmă, Federația de atletism își reunește de mîine pînă miercuri, la Snagov, cadrele de elită într-un amplu colocviu profesional.

Se vor dezbate, de bună seamă, cu acest prilej ceea ce a făcut atletismul românesc în 1969, dar — mai ales — ceea ce n-a făcut și ceea ce trebuie să facă.

Pe agenda lucrărilor figurează o ordine de zi amplă și judicios alcătuită:

- **Calendarul competițional al anului 1970;**
- **Stabilirea loturilor reprezentative și dezbaterea planului lor de pregătire;**
- **Normele de selecție în lot, normele de participare la marile întreceri, inclusiv la campionatele europene de la Paris;**
- **Bugetul federației, și altele.**

Participarea largă, spiritul înnoitor, ideile generoase care-i animă pe toți cei care s-au decis să-și consacre munca destinelor atletismului românesc promit un schimb fructuos de experiență și de opinii, menit să traseze noi căi de progres acestei ramuri sportive.

Succes deplin colocviului!

SUSPENDĂRI DE ARBITRI

Ca urmare a abaterilor săvîrșite de unii arbitri, Colegiul central de arbitri a dictat următoarele sancțiuni:

- E. Jagrolici (Timișoara), S. Gheorghiță (București) — se suspendă pe timp de șase etape pentru erori grave în întocmirea foii de arbitraj;
- Mircea Popescu și Fl. Anghelescu (București) — se suspendă patru etape pentru nerespectarea atribuțiilor regulamentare de verificare a evoluției scorului în foaia de arbitraj;
- Mihai Popescu (București) se suspendă patru etape pentru neprezentări repetate la jocurile la care a fost programat;
- C. Stanemir, N. Subțirică (Tulcea), Gh. Sava (Oțelul roșu), Th. Szilaghi (Petroșani), Z. Jianu (Reșița), M. Teleleu (Cîmpulung Muscel), V. Buidan (Bistrița), M. Luțescu (Satu Mare), V. Dobre (Craiova) — se suspendă două etape pentru neprezentare la jocurile la care au fost programați;
- M. Cuțui, Gh. Petrea, C. Trandafir, Gh. Tănase (Bîrlad) — se suspendă două etape pentru neprezentări la jocuri și schimbare de delegări fără asentimentul F.R.V.;
- V. Tilcă, C. Bucur (Craiova), I. Vlad (Oțelul roșu) — observație pentru netrimiterea foilor de arbitraj în termen de 24 de ore.

ANTRENORII LOTURILOR NAȚIONALE DE VOLEI

În ședința sa de aseară, Biroul federal al F.R. Volei a stabilit antrenorii loturilor naționale de volei: *Tănase Tănase, Florin Balaiș* și *Gabriel Cherebețiu* (medic-antrenor) — la seniori, *Mircea Dumitrescu* și *Paul Brașoveanu* — la tineret, *Constantin Bengeanu* și *Marcel Șerban* — la juniori, *Gheorghe Bodescu* și *Nicolae Humă* — la senioare, *Leonid Sorbală* și *Ion Cristian* — la lotul feminin de tineret, *Sandy Chiriță* și *Vera Pavlenco* — la junioare.

MULTE DEMERSURI ȘI NICI UN REZULTAT

Florian Ștefan, campion de viteză pe anul 1969 la clasa 175 cmc.

Locomotiva Ploiești se numără printre cele mai mari asociații sportive din județul Prahova și chiar din țară. Reprezentanții sportivi ai feroviarilor ploieșteni participă cu succes la numeroase concursuri, începînd cu întreceri la nivel de municipiu și terminînd cu campionate divizionare. Echipa de rugby ocupă în prezent locul 3 în „B", iar șahiștii s-au calificat în optimile de finală ale campionatului național. Motocicliștii, antrenați de Ion Ștefan, reprezintă cu cinste culorile asociației în fazele superioare ale marilor competiții de motocros și viteză, Florian Ștefan deținînd chiar titlul de campion pe anul 1969, la clasa 175 cmc. Jucătorii și jucătoarele de popice, tenis de masă, volei și handbal sînt angrenați în campionatele județene, iar formația de fotbal e lideră în campionatul orășenesc.

Regularitatea concursurilor menționate impune sportivilor feroviari un program de pregătire continuu și metodic, cu un volum de muncă corespunzător cerințelor. Presupunem, de aceea, că asociația Locomotiva Ploiești dispune de o bază materială corespunzătoare, care să ofere celor 6 000 de membri ai săi posibilitatea de a practica sporturile preferate. Dar, realitatea e cu totul alta.

NOTĂ

— Cîndva am avut patru complexe sportive, compuse din terenuri de fotbal, baschet, volei, arenă de popice, toate cu grup social și sanitar — ne-a mărturisit Dumitru Teodorescu, secretarul asociației. În locul lor au apărut blocuri de locuințe, ceea ce nu-i rău, dar pentru sport astăzi nu mai avem nimic.

— Dar, Hotărîrea Consiliului de Miniștri precizează că dezafectarea unui teren de sport se face în momentul cînd se redă proprietarului altul la fel.

— Da, după o lungă așteptare și după multe memorii la forurile superioare ni s-au dat două terenuri virane, în afara orașului, exact în partea opusă unităților noastre de producție. Închipuiți-vă, cîtă oboseală, cît timp trebuie să piardă cel ce dorește să facă sport pentru a merge la antrenamente.

— Și cum ați rezolvat totuși problema pregătirilor?

— Plătim chirie. De exemplu, 16,33 lei pentru fiecare oră de antrenament pe terenul de fotbal al Rafinăriei 9 Mai. În total, cheltuim cam vreo 11 000 lei pe an cu contractele de închiriere.

— Ni se pare destul de costisitor pentru puterea unei asociații, care trebuie să asigure și material sportiv, echipament echipelor prezente în campionate sau în alte concursuri. De unde procurați, totuși, fondurile necesare?

— Ne gospodărim numai din resurse proprii, adică din cota dată de sindicat și din cotizațiile membrilor noștri. Într-adevăr, facem față cu greu situației. Pentru a scăpa de povara chiriei, am solicitat ajutorul organelor sportive locale, în sensul ca una din bazele asociației Rafinorul, cu o mai mică rază de activitate, să ni se dea în custodie pe termen limitat. Cerem complexul de la Rafinăria 9 Mai, care se află într-o stare proastă. De altfel, din cauza denivelărilor de la terenul de fotbal sîntem nevoiți să reparăm săptămînal ghetele jucătorilor. Terenul ne avantajează însă pentru că se află în apropiere. Dacă ni s-ar fi aprobat cererea, l-am fi reamenajat, am fi reparat dușurile, am fi tencuit și văruit vestiarele. Am bătut pe la toate ușile, dar nicăieri nu am găsit înțelegere.

Secretarul asociației ne-a vorbit apoi despre demersurile pe care le-a făcut pe lîngă conducerea rafinăriei din Ploiești, despre drumurile zilnice la Consiliul județean și municipal pentru educație fizică și sport, la Consiliul sindical și la alte organe locale, după care s-a ales doar cu... pingelele rupte. Prin urmare, multe demersuri și nici un rezultat. Păcat că nimeni nu se gîndește la nevoile sportivilor feroviari din Ploiești. Mai ales că e vorba de o asociație atît de mare.

Tr. IOANIȚESCU

încercări-transformări ZI „GREA", ZI „BUNĂ"

Ne găseam la Hanovra, în cocheta vilă a „Prietenilor naturii" ce fusese pusă la dispoziția delegației noastre, cînd, la o oră după încheierea partidei dintre reprezentativele R. F. a Germaniei și României, Bucureștiul ne suna pentru a afla rezultatul și amănunte despre meci. Și totuși convorbirea noastră a început... în sens invers, noi fiind primii care am întrebat.

— Ce a făcut „B"-ul cu francezii?... Era o întrebare care ne frămîntase mereu, iar undeva în sufletul nostru, simțeam o teamă ce ne chinuia. Ne chinuia pentru că nu puteam uita ce fel de „B" formaseră francezii pentru întîlnirea de la București.

— Am pierdut cu 18—12, dar au jucat bine, reușind chiar să conducă: 3—0, 6—0, 6—3, 9—3, 9—8, a fost răspunsul liniștitor și chiar neașteptat.

Orice cunoscător al rugbyului știa ce înseamnă să alcătuiești un al doilea eșalon capabil să facă față unui „B" al Franței aproape la fel de puternic ca și „A"-ul, în timp ce prima noastră reprezentativă, fără nici o modificare de formație, era angajată într-o altă întîlnire internațională.

Dar iată că, chiar dacă a pierdut acest meci, rugbyul nostru a trecut cu succes severul examen la care a fost supus. Am putea deci socoti ziua de 9 noiembrie 1969 ca zi a obținerii certificatului de maturitate pentru rugbyul nostru.

Maturitate — justificată în primul rînd prin maniera în care s-a abordat acest examen. În timp ce Franța forma un „B" cu nume a căror rezonanță s-a făcut simțită pe multe stadioane ale continentelor cu rugby, noi alcătuiam o echipă în care perspectiva a constituit obiectivul principal. Doar unul din cei 15, Mateescu, jucase și știa deci ce înseamnă un meci cu o națională franceză!

Un alt argument ce pledează favorabil pentru acordarea certificatului de maturitate ar fi modul în care „B"-ul nostru a reușit să marcheze 9 din cele 12 puncte înscrise „secunzilor" Franței. Cele două încercări și drop-goalul au încheiat fericit bunele acțiuni de atac ce le-au precedat, făcînd astfel imposibile comentariile ce scădeau din valoarea bunelor rezultate ce le obțineam în fața rugbyului francez.

Să acordăm deci binemeritatele felicitări celui de al doilea eșalon al rugbyului nostru care s-a comportat onorabil în fața admirabililor francezi.

Sîntem datori, acum, cu cîteva precizări asupra primei noastre reprezentative care în aceeași zi își disputa întîlnirea amicală, devenită tradițională, cu reprezentativa R. F. a Germaniei. Rezultatul de 6—3 în favoarea națională noastre nu reprezintă în nici un caz doar o mînă diferență valorică dintre rugbyul celor două țări, cum s-ar putea crede la prima vedere. Condițiile total neprielnice pentru rugby — ploaie, frig, arbitraj ce a permis jocul obstrucționist, distructiv, practicat cu preferință de adversarii noștri — iată adevăratele cauze ale scorului strîns înregistrat în această partidă, în care problema învingătorului nu a fost niciodată pusă la îndoială.

În cel de-al doilea meci, susținut la Düsseldorf de națională noastră în compania unei selecționate militare britanice, rugbyul și-a făcut în permanență simțită prezența, atît în timp cît și în spațiu. Într-adevăr, din primul și pînă în ultimul minut de joc, de la un but la altul, acțiunile ofensive au fost preferate de către ambele echipe celor distructive, generîndu-se astfel adevăratul rugby, care a satisfăcut deopotrivă spectatorii și jucătorii. Scorul înregistrat (31—3), favorabil rugbyștilor noștri la o diferență categorică, vine să se adauge argumentelor ce justificau acel 6—3 realizat în fața rugbyștilor vest-germani. Aceasta pentru că aceeași selecționată militară britanică învinsese cu numai două săptămîni înainte reprezentativa Cehoslovaciei cu 14—6, aceasta din urmă autoare a unei surprinzătoare victorii în deplasare asupra „XV"-lui R. F. a Germaniei.

Deci, contactul „indirect" cu rugbyul insular a constituit pentru noi un succes, dar poate și o recomandare pentru un viitor mai bogat în astfel de întîlniri.

Paul CIOBANEL

Campionatul național de șah

PLUTONUL FRUNTAȘ SE MĂREȘTE...

Lupta pentru primele locuri în campionatul național se complică cu fiecare rundă. În absența unui jucător de supraclasă, care să marcheze o superioritate netă asupra celorlalți, un grup de jucători se străduiesc să se distanțeze de pluton, urmînd ca lupta pentru titlu să se desfășoare între ei, la sprintul final. Deocamdată, marcînd a patra victorie consecutivă, în runda a 8-a, Iuliu Szabo a trecut în fruntea clasamentului, cu scorul excelent de 6 puncte (75%). Adversarul său, Dan Bondoc, a încercat să amelioreze varianta jucată în runda precedentă în partida Georgescu — Szabo. Este adevărat că el a obținut un joc mai bun decît Georgescu, dar în mijlocul partidei s-a încurcat și pînă la urmă a pierdut.

Imediat în apropierea liderului se menține Teodor Ghițescu (la jumătate de punct) Victor Ciocîltea (la un punct) și Florin Gheorghiu, care are posibilitatea de a-l ajunge pe Szabo, avînd 2 partide întrerupte și o aminată.

În plutonul fruntaș a intrat și Gh. Mititelu, în urma unei victorii la Fischer. Acesta din urmă n-a jucat bine deschiderea (cu albele) **1. f4 c5 2. Cf3 Cf6 3. e3 g6 4. b3 Ng7 5. Nb2 Cc6 6. Nb5 0—0 7. 0—0 d6 8. h3 Nd7 9. De1 a6 10. Ne2 b5 11. Dh4 e6 12. De1** (E greu de înțeles această excursie a Damei albe la h4 și înapoi) **12... De7 13. De3 e5 14. f:e5 d:e5 15. e4 Cb5 16. Cc3 Cf4 17. Nd1** (De ce? În nici un caz negrul n-ar fi schimbat calul său excelent pentru nebunul pasiv de la e2) **17... Ne6 18. a4 b4 19. Cb1 g5 20. Cbd2 Cd4 21. N:d4 e:d4 22. Dg3 f6 23. Rh1 Rh8** (Negrul a obținut un avantaj pozițional evident care-i permite să organizeze un puternic atac la rege) **24. Cc4 Tad8 25. Cfd2 Tg8 26. Ng4 h5 27. N:e6 D:e6 28. Cf3 Nh6 29. Cg1 Td7 30. De1** (Dama albă are, în această partidă, o predilecție pentru cîmpul e1) **30... h4 31. g4 h:g3 32. D:g3 g4 33. h4 Cb5** (Mai simplu era Th7 urmat de Ng5) **34. Dg2 Nf4 35. Ce2** și Fischer a cedat. Într-adevăr, poziția albului nu poate rezista multă vreme.

După un început slab, Traian Stanciu pare a se fi „trezit". După ce le-a „ciupit" colegilor săi de club, Ciocîltea și Ghițescu cîte o remiză, el a cîștigat o partidă în vechiul său stil întreprinzător, la Grünberg. Iată cum a decurs jocul:

Stanciu — Grünberg (Apărarea Alehin) — **1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. c5 Cd5** (Părerea teoreticienilor nu este prea bună despre acest sistem de combatere a apărării Alehin. În practică însă, el dă rezultate bune) **5. Cc3 e6 6. d4 !?** (Continuarea cea mai bună este aci 6. Nc4) **6... C:c3 7. b:c3 d6!?** (Așa se întîmplă cînd nu cunoști bine o deschidere. Cu 7... b6! negrul obține un joc foarte bun) **8. c:d6 c:d6 9. f4 d:e5 10. f:e5 Dh4+** (Avînd în vedere continuarea, era mai bine pentru negru să se abțină de la acest șah) **11. g3 De4+ 12. Rf2!** (Vezi diagrama. Replica aceasta, probabil, n-a fost prevăzută de Grünberg. Luarea turnului din h1 este legată de mari primejdii, deoarece dama neagră este izolată și amenințată să fie capturată. După ce a cîntărit îndelung consecințele luării la h1,

Grünberg a renunțat, ceea ce implică recunoașterea faptului că cele două șahuri ale damei au fost cel puțin inutile...) **12... f6!?** (Această atacare a centrului înainte de a termina dezvoltarea este prematură) **13. Cf3 Cc6 14. Nd3 Dd5 15. Te1 Ne7 16. c4 Da5 17. d5** (Acum atacul infanteriei albe în centru decide repede partida) **17... e:d5 18. e:f6 g:f6 19. c:d5 Ce5** (Altfel cîștigă d6) **20. C:e5 f:e5 21. Dh5+ Rd8 22. D:e5 Db6+ 23. Rg2** și Negrul a cedat, la 23... Te8 urmează 24 Ng5!

O altă victorie rapidă, cu ajutorul căreia se apropie de plutonul fruntaș, a obținut și Șerban Neamțu (cu negrele) la dr. Troianescu. Acesta din urmă a întîrziat cu efectuarea rocadei și a fost surprins de o serie de complicații tactice care s-au soldat cu pierderi materiale. Partida a decurs astfel: **1. c4 c5 2. Cc3 g6 3. g3 Ng7 4. Ng2 Cc6 5. d3 e6 6. e4 Cge7 7. Cge2 d6** (Albul a adoptat cunoscutul sisitem al lui Botvinnik) **8. Ng5** (O mutare inexactă. De obicei se joacă 0—0 urmat de a3) **8... h6 9. Ne3 Cd4 10. Cf4 !? Tb8 11. Cce2** (În locul acestei manevre a cailor era indicat 0—0 și a4) **11... C:e2 12. D:e2 b5** (Este clar că inițiativa a trecut la negru) **13. c:b5 T:b5 14. d4 Da5+ 15. Nd2 Db6 16. d:c5 d:c5 17. Nc3 N:c3 18. b:c3 Na6!** (Mult mai tare decît 18... Tb1+ 19. Rd2!) **19. 0—0** (Prea tîrziu) **19... Tb2 20. De3 N:f1** și Negrul a cîștigat peste cîteva mutări.

S. SAMARIAN

UNDE MERGEM

AZI

BASCHET: **Sala Giulești, de la ora 16,30:** Politehnica II — Rapid II (f B), Politehnica — A.S. Cluj (f A), Rapid — Progresul (f A); **sala Dinamo, de la ora 16,30:** Universitatea — Rapid Buzău (m B), Academia Militară — Progresul (m B), I.E.F.S. II — Arhitectura (f B).

VOLEI: **Sala Progresul, de la ora 16:** Spartac — U.T.A. și Viitorul — Flacăra roșie (f B).

POPICE: **Arena Gloria** (clubul uzinelor „Republica"), **de la ora 16:** Gloria — Voința București (f. A).

GIMNASTICĂ: **Sala Floreasca, de la ora 17:** ROMÂNIA — ELVEȚIA (j).

MIINE

RUGBY: **Teren Grivița Roșie** (Parcul Copilului), **de la ora 14,30:** ROMÂNIA — CEHOSLOVACIA, în „Cupa Națiunilor" F.I.R.A.

JUDO: **Sala Floreasca, de la ora 16:** Campionatul național (etapa de zonă).

POPICE: **Arena Constructorul, de la ora 8:** Constructorul — Rapid București (m A).

BASCHET: **Sala Floreasca, de la ora 8:** I.E.F.S. II — Constructorul Iași (m B), I.E.F.S. — Crișul Oradea (f A), Dinamo — Rapid (m A), Steaua — Politehnica Galați (m A).

VOLEI: **Sala Progresul, de la ora 8,30:** Progresul — Penicilina Iași (f A), Progresul — Unirea Tricolor Brăila (m A), Șc. sp. nr. 2 — Petrolul Ploiești (m J); **sala Giulești, de la ora 8,30:** Universitatea — Vagonul Ploiești (m B), Rapid — Politehnica Galați (m A), Rapid — Voința M. Ciuc (f A); **sala Dinamo, de la ora 8,30:** Dinamo — Ceahlăul P. Neamț și Medicina — I.E.F.S. (f A); **sala Constructorul, de la ora 9:** Șc. sp. nr. 3 — Steaua (m J), Constructorul — Sănătatea Tîrgoviște și Universitatea — Progresul Rm. Sărat (f B).

FOTBAL: **Stadionul Dinamo, ora 12,15:** Dinamo — C.F.R. Cluj (tineret-rezerve), ora 14: Dinamo — C.F.R. Cluj (divizia A); **Stadionul Politehnica,** ora 11: Sportul studențesc — Progresul Brăila (divizia B); **Stadionul Progresul,** ora 11: Progresul — Dunărea Giurgiu (divizia B); **Teren Electronica,** ora 11: Electronica Obor — Petrolul Berca (divizia C); **Teren Gloria,** ora 11: Mașini unelte — Unirea Mînăstirea (divizia C); **Teren Laromet,** ora 11: Laromet — Electrica Constanța (divizia C); **Teren T.U.G.,** ora 11: T.U.G. — Progresul Balș (divizia C); **Teren Autobuzul,** ora 11: Flacăra roșie — Prahova Ploiești (divizia C).

ÎN DIVIZIA A

O ETAPĂ CU SURPRIZE DE PROPORȚII

Joi și vineri, formațiile participante în campionatul diviziei A s-au întrecut în cadrul etapei a VI-a a competiției. Întrecerile s-au soldat cu două surprize de proporții: **1. junioara Ildico Jijic, de la C.S.M. Reșița, a obținut un punctaj... astronomic** (la proba de 100 lovituri mixte): **525 p.d., ceea ce depășește cu 42 de „bețe" recordul oficial al senioarelor; 2. Echipa Voința Tg. Mureș a învins la București formația campioană (f) Laromet.** Iată amănunte despre desfășurarea partidelor:

FEMININ

Rapid București — Gloria București 2498—2447 p.d. Rapidistele, în formă bună, au cîștigat partida în fața unei echipe care a avut în Florica Neguțoiu cea mai bună jucătoare a reuniunii (467 p.d.). De la învingătoare, toate concurentele au obținut punctaje de peste 400 p.d. Excepțional au tras Elena Cernat (439) și Tinca Balaban (426). **(P. PEANA** — corespondent)

C.S.M. Reșița — Voința Constanța 2543—2197 p.d. Jucătoarele de la C.S.M. Reșița s-au întrecut pe sine, învingînd formația constănțeană la o diferență netă. Junioara Ildico Jijic (21 de ani) a evoluat excelent, doborînd 525 de popice, depășind astfel substanțial recordul oficial care este de 483 p.d. O altă jucătoare de la Reșița care a obținut un punctaj superior a fost Maria Stanca — 451 p.d. De la Voința, cele mai multe puncte le-a realizat Ecaterina Antonovici — 397. **(I. PLĂVIȚU** — corespondent)

Laromet București — Voința Tg. Mureș 2386—2402 p.d. Elena Trandafir (L) jucînd cu Margareta Szemanyi (V) a pierdut la o diferență de 38 de „bețe", ceea ce a ușurat mureșencelor obținerea victoriei. Cele mai bune rezultate le-au obținut: Szemanyi 448, Damo 435, Fokovi 403, de la Voința, respectiv, Andrei 417 și Trandafir 410.

Voința Cluj — U.T. Arad 2374—2325 p.d. Cele mai precise jucătoare: Kelemen — 428, Racz 402 (V), Antal 432 și Babuțiu I 396 (U.T.A.) **(A. PALADE** — coresp.)

Petrolul Ploiești — Metrom Brașov 2337—2103 p.d. Elevele instructorului A. Szedlacsek au avut o misiune ușoară în compania brașovencelor. Cu cîteva elemente tinere, de perspectivă (Helga Marzele, Elena Băncilă) în formație, Metrom n-a putut face față rutinei ploieștencelor care se prezintă tot mai bine de la o etapă la alta. S-au remarcat: Elena Nicolescu (413), Polixenia Gavrilă (409) și mezina echipei ploieștene Anica Dobre (391). **(TR. I.)**

Voința București — Hidromecanica Brașov 2525—2412 p.d. Partidă interesantă, deși Voința a cîștigat la un scor destul de concludent. Cele mai bune jucătoare au fost: Cornelia Moldoveanu — 447 p.d., Cornelia Grecescu — 436 p.d., Crista Szocs — 430 p.d. de la Voința, respectiv, Ilse Schmidt — 432 p.d.

MASCULIN

Rafinăria Teleajen — Petrolul Ploiești 5099—5180 p.d. A fost un meci de mare luptă, spectaculos, cu răsturnări de scor. Primele schimburi ale antrenorului I. Dinescu (Rafinăria) i-au depășit pe campioni, care erau conduși, după patru perechi, cu 106 p.d. În mare vervă de joc, C. Vînătoru (935) și V. Nicolescu (896) au refăcut handicapul, cîștigînd partida. De la învinși, cel mai bun a fost Gh. Silvestru (927).

Voința București — Olimpia Reșița 5150—5363 p.d. Oaspeții, cu Micoroiu (936) și Kridor (926) în mare formă, au cîștigat cu ușurință. De la Voința s-a remarcat doar Voicu — 898 p.d. **(O. GUȚU** — coresp.)

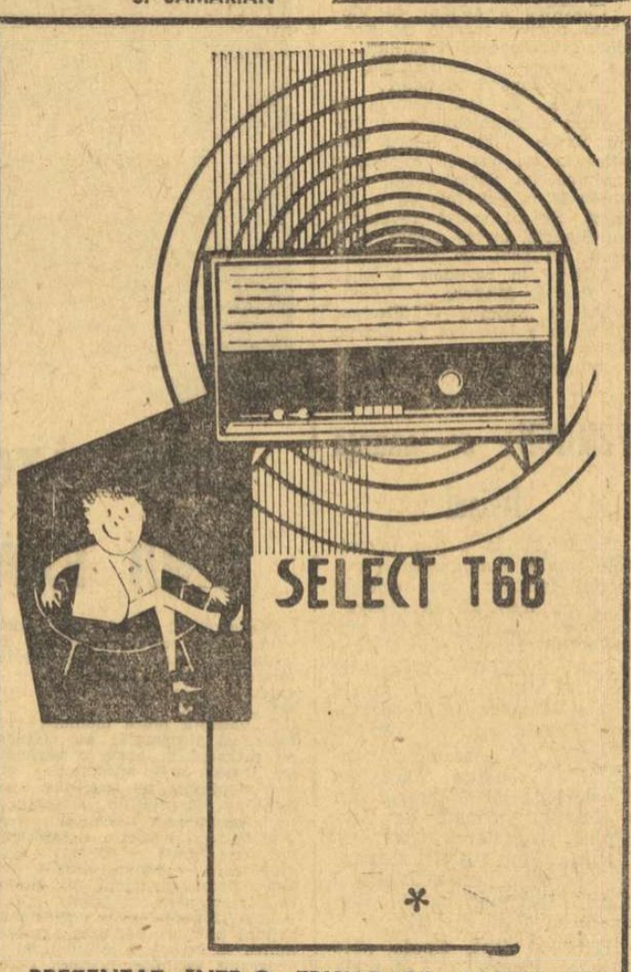
C.F.R. TIMIȘOARA — FLACĂRA CÎMPINA 4809—4947 p.d. Doar un singur jucător ceferist a reușit să-și învingă adversarul: Groza — Vartic 773—767. Performerul reuniunii: P. Purje (F) notat pe foile de arbitraj cu 922 p.d. **(A. PETRE** — coresp.)

Rapid București — Gaz metan Mediaș 5355—5181 p.d. Bucureștenii au întrecut comod pe mediașeni, care au avut un singur jucător valoros: E. Kiss — 940 p.d. De la Rapid s-au remarcat, în mod deosebit, Vrînceanu (901), Ivanciu (920) și Mîntoiu (921). **(T. NĂSTASE** — coresp.)

Voința Tg. Mureș — Constructorul București 5285—5043 p.d.

Voința Cluj — C.S.M. Reșița 4926—4754 p.d.

Azi și mîine are loc etapa a VII-a.



PREZENTAT ÎNTR-O FRUMOASĂ CASETĂ DIN PLACAJ FURNIRUIT ȘI LUSTRUIT, RADIORECEPTORUL SELECT ESTE UN APARAT CU 4 LUNGIMI DE UNDĂ.
SE ALIMENTEAZĂ LA REȚEAUA CU TENSIUNILE DE 120 SAU 220 VOLȚI. PREȚUL LEI 1 200.
SE VINDE ȘI CU PLATA ÎN 10—18 RATE LUNARE.
(2970)